



Warszawa, dn. 22 lipca 2016.

Adm-290/408/16

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zakup usługi dostępu do obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych dla sędziów, pracowników Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz ich rodzin w postaci abonamentu miesięcznego w wyznaczonych ośrodkach na terenie całego kraju, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę współpracy**” - **ZNAK SPRAWY WSA-ZP-09/2016** działając zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn zm.) – **udziela wyjaśnień do złożonych pytań oraz modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w liczbie minimum 2 tys. obiektów sportowo – rekreacyjnych oraz w wykazywanych obiektach na terenie Warszawy, dopuszcza stosowanie przez Wykonawców ograniczenia w dostępie do obiektów sportowo – rekreacyjnych w postaci limitu jednego wejścia do danego obiektu sportowo – rekreacyjnego w ciągu jednego dnia, lub możliwości skorzystania z zaledwie jednej usługi w jednym obiekcie jednego dnia? Jeżeli tak, wnosimy aby ilość takich obiektów nie przekroczyła maks. 25% liczby wszystkich wykazanych w ofercie obiektów. Dostęp ograniczony do możliwości skorzystania zaledwie z 1 usługi w danym obiekcie w ciągu jednego dnia uważamy za co najmniej nieatrakcyjny i przede wszystkim nie równy wobec oferty zawierającej w zdecydowanej większości obiekty oferujące Nielimitowany (zgodnie z SIWZ) dostęp do świadczonych przez nie usług i zajęć. Co więcej ciężko zrównoważyć wartość obu rodzajów karnetów ze względu na różny koszt zakupowy, który będzie zdecydowanie mniejszy przy karnecie z przypisanym ograniczeniem do jednej wizyty w jednym obiekcie, w trakcie jednego dnia. Tym samym koszt takiej karty może być znacząco niższy. Uważamy też, że Zamawiający powinien wiedzieć o ewentualnych ograniczeniach w ofertach potencjalnych Wykonawców. Wobec powyższego wnosimy o dodanie do SIWZ zapisu o dopuszczeniu takich limitów, ale w ilości nie przekraczającej maks. 25% wszystkich dostępnych obiektów Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający modyfikuje SIWZ, w konsekwencji tego dotychczasowy pkt 12.1.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający uzna za spełniony warunek w przypadku, gdy Wykonawca wykaże iż posiada co najmniej 2000

(dwa tysiące) udokumentowanych punktów partnerskich w zakresie świadczonych usług sportowych w całej Polsce - z którymi ma podpisaną umowę współpracy z zastrzeżeniem, iż obiektów w których występują ograniczenia w dostępie w postaci limitu jednego wejścia do danego obiektu w ciągu jednego dnia, lub możliwości skorzystania z co najmniej jednej usługi w jednym obiekcie jednego dnia, nie może być więcej niż 25% wszystkich obiektów w ramach tego warunku.”

Pytanie nr 2

Czy do warunku spełniania minimum liczby obiektów oraz oceny ilości obiektów w kryterium dotyczącym liczby obiektów na terenie M. St. Warszawy zaliczać się będą obiekty świadczące swoje usługi tylko dla dzieci? Biorąc pod uwagę, że przedmiotowe postępowanie dotyczy przede wszystkim dostawy karnetów dla pracowników WSA I NSA wnosimy, aby obiekty świadczące swoje usługi tylko dla dzieci nie były brane pod uwagę przy ocenie ilości obiektów.

Odpowiedź na pytanie 2

Przedłożenie wykazu punktów partnerskich na obszarze miasta stołecznego Warszawa w kryterium określonym w pkt 25.2. SIWZ (wg wzoru określonego w Załączniku **Nr 9 do SIWZ**) nie jest warunkiem udziału w postępowaniu przetargowym w rozumieniu art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych co oznacza, iż wykaz jest dokumentem fakultatywnym na podstawie którego Zamawiający przyzna Wykonawcy dodatkowe punkty w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert zgodnie z brzmieniem pkt 26.1 - 26.2 SIWZ.

Zamawiający modyfikuje SIWZ, w konsekwencji tego w pkt 26.2. SIWZ, po ostatnim zdaniu, po kropce dopisuje się następującą treść:

„Zamawiający w ramach przedłożonego wykazu punktów partnerskich na obszarze miasta stołecznego Warszawa w kryterium określonym w pkt 25.2. SIWZ, (wg wzoru określonego w Załączniku **Nr 9 do SIWZ**) - **uwzględni** jedynie punkty które nie posiadają ograniczeń w dostępie w postaci limitu jednego wejścia do danego obiektu w ciągu jednego dnia, lub możliwości skorzystania z co najmniej jednej usługi w jednym obiekcie jednego dnia. Zamawiający **nie uwzględni** w przedmiotowym wykazie, obiektów świadczących swoje usługi tylko dla dzieci.”

Wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

/-/
Dyrektor WSA w Warszawie
Wojciech Kitka
(podpis na oryginale)