



Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Warszawa, dn. 3 grudnia 2015r.

Adm-290/711/15

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa elektronicznych kart przedpłaconych przeznaczonych dla pracowników Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” - Sprawa WSA-ZP-12/2015 - informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami, jakim kierował się zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była:

- 1) cena oferty – **waga kryterium 70 % (C)**,
- 2) warunki wydania duplikatu karty elektronicznej – **waga kryterium 2 % (wd)**,
- 3) okres ważności kart elektronicznych - **waga kryterium 3 % (t)**,
- 4) możliwość sprawdzenia historii operacji na karcie oraz salda w serwisie internetowym – **waga kryterium 5 % (s)**,
- 5) możliwość skorzystania z infolinii 24h/7dni w zakresie zastrzeżenia karty w przypadku zagubienia lub kradzieży oraz innej pomocy w zakresie karty, bankomatów itp. - **waga kryterium 5 % (i)**,
- 6) możliwość dokonywania kartą transakcji (zblizeniowych) bezstykowych w punktach handlowo-usługowych przy zakupach, których wartość nie przekracza 50 złotych - **waga kryterium 5 % (b)**,
- 7) liczba zaoferowanych promocji lub rabatów w ramach sieci⁽¹⁾ placówek handlowych oferujących artykuły spożywcze i przemysłowe z którymi Wykonawca ma zawartą umowę współpracy a wartość zaoferowanego upustu lub rabatu w ramach wykazanej jednej sieci będzie większa lub równa niż 10 % lub większa lub równa niż wartość 50 zł, przy jednorazowej transakcji kartą podarunkową.– **waga kryterium 10 % (p)**.

¹ Sieć sklepów lub sieć handlowa (to nie mniej niż 10 sklepów na terenie Polski w ramach jednej sieci) to system sprzedaży towarów który posiada wspólnego właściciela np. SMYK, EMPIK CARREFOUR, BIG STAR itp. Otrzymanie promocji lub rabatu nie może być uwarunkowane wysokością transakcji.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto | Parametry podane w ofercie Wykonawcy | | | | | | | „P” Razem [Pkt.] |
|--------------|--|--------------------|---|----------------|---------|------|------|------|-------|---------------------|
| | | | Liczba wyliczonych pkt w kryterium [Pkt.] | | | | | | | |
| | | | (C) | (wd) | (t) | (s) | (i) | (b) | (p) | |
| 1. | SODEXO Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o. ul. Kłobucka 25 02-699 Warszawa | 255 560,00 zł | 70,00 | 0 zł/ 1 dn. | 36 m-cy | Tak | Tak | Nie | 11 | 95,00 |
| | | | | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 10,00 | |
| 2. | BONUS Systems Polska Sp. z o.o. ul. Górczewska 124 01-460 Warszawa | 255 560,00 zł | 70,00 | 0 zł/ 7 dn. | 36 m-cy | Tak | Tak | Nie | 7 | 89,65 |
| | | | | 0,29 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 6,36 | |

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy ani nie odrzucił żadnej oferty przetargowej.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 złożona przez firmę SODEXO Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Zamawiający zgodnie z ustalonymi zasadami korespondencji, które zgodnie z wyborem Zamawiającego zostały zawarte w SIWZ, w oparciu o dyspozycje art. 94 ust.1 pkt 2 w związku z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jest uprawniony do zawarcia umowy po upływie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

/-/
Dyrektor WSA w Warszawie
Wojciech Kitka
(podpis na oryginale)