



Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Jasna 2/4,
00-013 Warszawa

Warszawa, dn. 27 maja 2015r.

Adm-290/311/15

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego dla potrzeb Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – Część 1” - SPRAWA WSA- ZP-03/2015 - informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria, jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:

ZADANIE 1

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) cena oferty (C1) | – waga kryterium 80%, |
| 2) głośność komputera przenośnego (GKP) | – waga kryterium 5%, |
| 3) termin gwarancji komputera przenośnego (TGK) | – waga kryterium 5%, |
| 4) dodatkowa informacja wizualna serwera (IWS) | – waga kryterium 5%. |
| 5) dodatkowe zabezpieczenia serwera (DZS) | – waga kryterium 5%. |

ZADANIE 2

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) cena oferty (C2) | – waga kryterium 90%, |
| 2) częstotliwość odświeżania monitora (COM) | – waga kryterium 5%, |
| 3) termin gwarancji monitora (TGM) | – waga kryterium 5%, |

Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	Liczba pkt w kryterium cena [C ₁]	Liczba pkt w kryterium głośność komputera przenośnego (GKP)	Liczba pkt w kryterium termin gwarancji komputera przenośnego (TGK)	Liczba pkt w kryterium dodatkowa informacja wizualna serwera (IWS)	Liczba pkt w kryterium dodatkowe zabezpieczenia serwera (DZS)	Liczba pkt w kryterium cena [C ₂]	Liczba pkt w kryterium częstotliwość odświeżania monitora (COM)	Liczba pkt w kryterium termin gwarancji monitora (TGM)	LICZBA PKT RAZEM
			ZADANIE 1					ZADANIE 2			
ZADANIE 1											
2.	VECTO Sp. z o.o. ul. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa	160 453,50 zł	80,00	5,00	0,00	5,00	5,00	-	-	-	95,00
4.	ECONNECT Sp. z o.o. ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa	159 777,00 zł	Wykonawca wykluczony w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych					-	-	-	-
ZADANIE 2											
1.	SANSEC POLAND S.A. ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa	25 258,05 zł	-	-	-	-	-	90,00	0,00	0,00	90,00
3.	FORMAT Sp. z o.o. ul. Czeręśniowa 130, 02-456 Warszawa	28 879,35 zł	-	-	-	-	-	78,71	5,00	0,00	83,71

Lista wykonawców wykluczonych z postępowania oraz których oferty zostały odrzucone:
Zamawiający w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył z postępowania przetargowego Wykonawcę ECONNECT Sp. z o.o. z siedzibą ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał że Wykonawca nie potwierdził iż oferowane dostawy, odpowiadają określonym wymaganiom określonym w SIWZ, w konsekwencji powyższego Zamawiający, jak wskazano we wstępie wykluczył z postępowania przetargowego Wykonawcę w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż w ramach:

- ZADANIA 1** - oferta nr 2 złożona przez VECTO Sp. z o.o. ul. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

2. **ZADANIA 2** - oferta nr 1 złożona przez SANSEC POLAND S.A. ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Zamawiający zgodnie z ustalonymi zasadami korespondencji, które zgodnie z wyborem zamawiającego zostały zawarte w SIWZ, w oparciu o dyspozycje art. 94 ust.1 pkt 2 w związku z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest uprawniony do zawarcia umowy po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

/-/
Dyrektor WSA w Warszawie
Wojciech Kitka
(podpis na oryginale)