



Warszawa, dn. 20 listopada 2014r.

Adm-290/408/14

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa elektronicznych kart przedpłaconych przeznaczonych dla pracowników Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” - Sprawa WSA-ZP-19/2014 - informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami, jakim kierował się zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była:

- 1) cena oferty – waga kryterium 70 % (C)
- 2) czas⁽¹⁾ dostawy kart elektronicznych – waga kryterium 5 % (a)
- 3) warunki wydania duplikatu karty elektronicznej – waga kryterium 2 % (wd)
- 4) okres ważności kart elektronicznych - waga kryterium 3 % (t)
- 5) możliwość sprawdzenia historii operacji na karcie oraz salda w serwisie internetowym – waga kryterium 5 % (s)
- 6) możliwość skorzystania z infolinii 24h/7dni w zakresie zastrzeżenia karty w przypadku zagubienia lub kradzieży oraz innej pomocy w zakresie karty, bankomatów itp. - waga kryterium 5 % (i)
- 7) liczba zaoferowanych promocji lub rabatów w ramach sieci⁽²⁾ placówek handlowych (spożywczych i przemysłowych za wyłączeniem usług) z którymi Wykonawca ma zawartą umowę współpracy na terenie województwa mazowieckiego a wartość zaoferowanego upustu lub rabatu w ramach wykazanej sieci będzie większa lub równa niż 10 % lub większa lub równa niż wartość 50 zł przy jednorazowej transakcji kartą podarunkową – waga kryterium 10 % (p)

⁽¹⁾ Zamawiający zgodnie z treścią pkt 26.1 SIWZ, przyjął najkrótszą jednostkę czasu (a_{min}) w tym kryterium, jako jedną godzinę a nie części ułamkowe godziny.

⁽²⁾ Sieć sklepów lub sieć handlowa (nie mniej niż 10 sklepów na terenie Polski w ramach sieci) to system sprzedaży towarów który posiada wspólnego właściciela np. SMYK, EMPIK CARREFOUR, BIG STAR itp.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Parametry podane w ofercie Wykonawcy							„P” Razem [Pkt.]
			Liczba wyliczonych pkt w kryterium [Pkt.]							
			(C)	(a)	(t)	(wd)	(s)	(i)	(p)	
1.	SODEXO Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o. ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa	255.680,00 zł	70,00	1	36	0 zł/ 1 dn.	Tak	168 godz.	36	96,10
				5,00	3,00	2,00	5,00	5,00	6,10	
2.	Edenred Polska Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 30 00-450 Warszawa	255.680,00 zł	70,00	24	36	0 zł/ 1 dn.	Tak	40 godz.	59	91,40
				0,21	3,00	2,00	5,00	1,19	10,00	
3.	BONUS Systems Polska Sp. z o.o. ul. Górczewska 124 01-460 Warszawa	255.680,00 zł	70,00	1 ⁽³⁾	36	0 zł/ 1 dn.	Tak	168 godz.	29	94,92
				5,00	3,00	2,00	5,00	5,00	4,92	

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy ani nie odrzucił żadnej oferty przetargowej.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 złożona przez firmę SODEXO Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o. ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru. Zamawiający zgodnie z ustalonymi zasadami korespondencji, które zgodnie z wyborem zamawiającego zostały zawarte w SIWZ, w oparciu o dyspozycje art. 94 ust.1 pkt 2 w związku z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest uprawniony do zawarcia umowy po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4

DYREKTOR SĄDU

Wojciech Kitka

(podpis i pieczęćka imienna kierownika zamawiającego)

⁽³⁾ Wykonawca zadeklarował w treści oferty termin dostawy kart jako część ułamkową ustalonej jednostki czasu (godziny), Zamawiający w takim przypadku przyjął czas dostawy kart jako jedną godzinę tj. w ramach ustalonych jednostek czasu.

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Dionizy Kosicki