



Warszawa, dn. 13 października 2014r.

Adm-290/328/14

INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Utrzymanie czystości w budynku i na zewnątrz budynku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przy ulicy Jasnej 2/4, w siedzibie VIII Wydziału Zamiejscowego WSA zlokalizowanego w Radomiu przy ul. Juliusza Słowackiego 7 oraz sprzątnięcie pomieszczeń przy ulicy Jasnej 1 w Warszawie” – ZNAK SPRAWY WSA-ZP-15/2014 - informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria, jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:

1. Cena – 90%
2. System jakości – 10%

Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	Liczba pkt w kryterium cena [90%]	Liczba pkt w kryterium system jakości [10%]	Liczba pkt RAZEM
1.	Zakład Usług Gospodarczo – Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8A, 58-506 Jelenia Góra	436 179,76 zł	90,00	0,00	90,00
2.	CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań	498 344,30 zł	78,77	10,00	88,77
3.	GIERIAŃCZYK Sp. z o.o. ul. Deotymy 3/15, 93-267 Łódź	489 197,63 zł	80,25	0,00	80,25

4.	INWEMER SYSTEM Sp. z o.o. sp. k. ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź	464 781,60 zł	84,46	10,00	94,46 najkorzystniejsza oferta
5.	KONSORCJUM FIRM: 1. BASMA Barbara Wyszowska ul. Bołkowska 1/15, 01-466 Warszawa 2. PHU GAMMA Andrzej Zakrzewski ul. Wolska 75/90, 01-229 Warszawa	683 737,50 zł	57,41	10,00	67,41
6.	AWIMA Sp. J. B. Wiśniewski ul. 3 Maja 2B lok. 22, 05-410 Józefów	1 254 865,20 zł	31,28	10,00	41,28
7.	EVER GRUPA Sp. z o.o. ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	538 595,78 zł	72,89	10,00	82,89
8.	KONSORCJUM FIRM: 1. DGP CLEAN PARTNER Sp. z o.o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica 2. P.U. GOS-ZEC Sp. z o.o. ul. Gdyńska 54, 61-016 Poznań 3. SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice	647 124,24 zł	60,66	10,00	70,66
9.	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	620 670,29 zł	63,25	10,00	73,25

Lista wykonawców wykluczonych z postępowania oraz których oferty zostały odrzucone:  
Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy ani nie odrzucił żadnej oferty przetargowej.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 4 złożona przez Firmę INWEMER SYSTEM Sp. z o.o. sp. k. ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru. Zamawiający zgodnie z ustalonymi zasadami korespondencji, które zgodnie z wyborem zamawiającego zostały zawarte w SIWZ, w oparciu o dyspozycje art. 94 ust.1 pkt 2 w związku z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest uprawniony do zawarcia umowy po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR SĄDU

Wojciech Kitka

(po podpis i pieczętka imienna kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

STARSZY SPECJALISTA  
ds. zamówień publicznych  
Kosicki