WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w WARSZAWIE
ul. Jana Kazimierza 10
01-248 WARSZAWA

Uchwała

Zgromadzenia Ogólnego Sędziów

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

z dnia 28 września 2026 r.

w sprawie stanowiska Krajowej Rady Sądownictwa, co do konieczności powtórzenia postępowań konkursowych na wolne stanowiska asesorskie w wojewódzkich sądach administracyjnych

Na podstawie art. 24 § 4 pkt 7 Prawo o ustroju sądów administracyjnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1267 ze zm. dalej: p.u.s.a.) Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie podjęło Uchwałę skierowaną do Krajowej Rady Sądownictwa o dokonanie wyboru i przedstawienie Prezydentowi RP kandydatów na asesorów, w związku z ogłoszonymi konkursami na wolne stanowiska asesorskie w:

1. **Obwieszczeniu Prezesa NSA z dnia 14 sierpnia 2024 r. o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (M.P. z dnia 23 sierpnia 2024 r., Poz. 795) – 9 miejsc,**
2. **Obwieszczeniu Prezesa NSA z dnia 27 sierpnia 2025 r. o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (M.P. z dnia 9 września 2025 r., Poz. 921) – 7 miejsc,**
3. **Obwieszczeniu Prezesa NSA z dnia 26 sierpnia 2025 r. o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (M.P. z dnia 9 września 2025 r., Poz. 919) – 4 miejsca,**
4. **Obwieszczeniu Prezesa NSA z dnia 15 kwietnia 2026 r. o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (M.P. z dnia 21 kwietnia 2026 r., Poz. 403) – 6 miejsc,**
5. **Obwieszczeniu Prezesa NSA z dnia 14 kwietnia 2026 r. o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (M.P. z dnia 16 kwietnia 2026 r., Poz. 388) – 6 miejsc.**

Zauważamy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie jest największym sądem administracyjnym pierwszej instancji w Polsce. W ciągu roku załatwia blisko 40% skarg obywateli wpływających do wszystkich sądów administracyjnych pierwszej instancji. W 2026 r. w okresie styczeń - sierpień wpłynęło 26.048 skarg, o 6.757 więcej w stosunku do porównawczego okresu z poprzedniego roku. Ze względu na swoją właściwość rozpoznaje także skargi na akty administracyjne wydawane przez organy centralne, dotyczące spraw istotnych z punktu widzenia funkcjonowania całego Państwa. Są to bardzo trudne sprawy wymagające dużego nakładu pracy oraz szybkiego rozpoznania.

W celu sprawnej obsługi wpływających skarg obywateli niezbędna jest odpowiednia ilość sędziów/asesorów rozpoznających te skargi. Obecnie w WSA w Warszawie na 197 etatów orzeczniczych nieobsadzonych jest 50 stanowisk asesorskich, co stanowi 25 % ogółu sędziów i asesorów w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. W bieżącym roku nastąpił wzrost o 35% wpływu spraw w porównaniu do okresu z roku poprzedniego, przy jednoczesnym zmniejszeniu kadry orzeczniczej o 8 sędziów, ze względu na przejścia w stan spoczynku.

Mając to na uwadze, zaniechanie przeprowadzania do końca konkursów na 32 wolne stanowiska asesorskie w WSA w Warszawie ogłoszonych w czasie funkcjonowania KRS poprzedniej kadencji, zagraża gwarantowanemu w art. 45 Konstytucji RP prawu obywatela do rozpoznania jego sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Podkreślamy, że przy opiniowaniu kandydatów na asesorów Zgromadzenie Ogólne WSA w Warszawie kierowało się obiektywnymi kryteriami, rekomendując najlepszych z nich. Sędziowie opiniujący sporządzili kilkadziesiąt opinii. Kolegium WSA w Warszawie dokonało przesłuchań kilkudziesięciu kandydatów, co zajęło kilka dni. Na wniosek Wiceprzewodniczącego KRS, Prezes WSA w Warszawie zwołał Zgromadzenie Ogólne Sędziów WSA w Warszawie

mające opiniować kandydatów na asesorów. W przypadku zaniechania wyboru kandydatów na asesorów przez KRS, poniesione nakłady pracy zostaną zniweczone i w efekcie przez kolejne miesiące lub lata WSA w Warszawie będzie się borykał z lawinowym wpływem skarg i brakami kadrowymi, co niewątpliwie wpłynie na prawo obywatela do rozpoznania sprawy przez sąd w rozsądnym terminie.

Zauważamy, że zgodnie z art. 6a § 2a p.u.s.a. to Prezes NSA obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" informację o wolnych stanowiskach asesorskich. Kandydaturę na stanowisko asesora sądowego zgłasza się prezesowi właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego (§ 3 art. 6a p.u.s.a.), który po stwierdzeniu spełnienia przez kandydata wymogów wynikających z ustawy przekazuje zgłoszenie kandydata Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego. Co istotne, zgodnie z art. 6a § 5 p.u.s.a. to Prezes NSA, po zasięgnięciu opinii kolegium sądu, przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę na stanowisko asesora sądowego wraz z oceną kwalifikacji. Oznacza to, że kandydaci na stanowisko asesorów do sądów administracyjnych zgłoszenia o przystąpieniu do konkursu zawsze zgłaszają Prezesowi NSA a nie do KRS. Zatem w tym zakresie procedura konkursowa na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkich sądach administracyjnych jest odmienna od tej, która obowiązuje w sądach powszechnych. Samo zgłoszenie się kandydata na wolne stanowisko asesorskie, nie gwarantowało kandydatowi, przez której kadencji Krajową Radę Sądownictwa kandydat będzie opiniowany. Nie uzasadnia tym samym odstąpienia od opiniowania kandydatów przez obecnie działającą KRS. Kandydaci składając wnioski o przystąpieniu do konkursu, nie mieli żadnego wpływu ani na datę ogłoszenia obwieszczenia o wolnych stanowiskach asesorskich, ani na przebieg postępowania konkursowego, ani kto ich będzie opiniował. W szczególności dotyczy to M.P. z dnia 21 kwietnia 2026 r., poz. 403 i M.P. z dnia 16 kwietnia 2026

r., poz. 388. W dniu kiedy upływały terminy zgłoszeń, odpowiednio 5 maja 2026 i 30 kwietnia 2026 r., wiadomo już było, że zostanie powołana nowa KRS, co nastąpiło 15 maja 2026 r. i to ona będzie opiniować kandydatów. Zatem nie można twierdzić, że uniemożliwiono wszystkim kandydatom, również tym, którzy nie uznawali poprzedniej KRS za organ legalnie działający, równego i sprawiedliwego traktowania. Zauważamy również, że 24 marca 2026 r. Trybunał Sprawiedliwości UE wydał wyrok, w którym stwierdził, że nieprawidłowość, której dopuszczono się przy powołaniu sędziego, nie wystarczy sama w sobie, aby stwierdzić, że sędzia ten nie jest niezawisły. Konieczna jest całościowa ocena wszystkich okoliczności towarzyszących powołaniu tego sędziego (sprawa C-521/21). Skoro TSUE nie zakwestionował, co do zasady samego powołania sędziego w wadliwej procedurze, to tym bardziej termin ogłoszenia konkursu nie może uzasadniać odstąpienia od rozstrzygnięcia takiego konkursu.

Mając powyższe na uwadze oraz działając w zaufaniu do legalności postępowań konkursowych, wnioskujemy do Krajowej Rady Sądownictwa o przedstawienie Prezydentowi RP wybranych przez Radę kandydatów, którzy zgłosili się w konkursach ogłoszonych w Obwieszczeniach Prezesa NSA powołanych na wstępie uchwały.

PREZES
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie
Alojzy Skrodzki