

## **UCHWAŁA**

1. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie stanowczo sprzeciwia się upublicznieniu przez Krajową Radę Sądownictwa informacji o wynikach lustracji przeprowadzonej w sprawie IV SA/Wa 654/23 w sytuacji nieprzedstawienia sprawozdania z lustracji Prezesowi Sądu.
2. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zwraca się do Prezesa Sądu o wystąpienie do Krajowej Rady Sądownictwa o nadesłanie do Sądu sprawozdania z przeprowadzonej lustracji.

### **Uzasadnienie**

Sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o zakończeniu lustracji w sprawie IV SA/Wa 654/23 przez powołany przez Krajową Radę Sądownictwa zespół w składzie: Sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz – przewodniczący, Sędzia dr Maciej Nawacki, Poseł Arkadiusz Mularczyk, dowiedzieli się z komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej Rady. Krajowa Rada Sądownictwa zatwierdzając wynik lustracji nie przedstawiła sprawozdania polustracyjnego Prezesowi WSA w Warszawie, uniemożliwiając mu zapoznanie się z nim i ewentualne zajęcie stanowiska lub podjęcie koniecznych działań w odniesieniu do zawartych w sprawozdaniu zarzutów. Kolegium Sądu wyraża stanowczą dezaprobatę wobec takiego trybu postępowania Rady.

Możliwość zapoznania się przez lustrowany podmiot ze sprawozdaniem z lustracji nie powinna budzić wątpliwości. Jest ona standardem przyjętym w demokratycznych procedurach. Standard ten należy także wywieść z zasad, które funkcjonują w procedurze wizytacyjnej i lustracyjnej właściwej dla sądownictwa administracyjnego. Z przepisu § 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowego trybu wykonywania nadzoru nad działalnością administracyjną wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz.U.169.1645) wynika, że Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego przekazuje prezesowi wizytowanego sądu sprawozdanie z wizytacji i na jego podstawie wydaje zarządzenia powizytacyjne. Prezes Sądu, jeżeli uzasadniają to wnioski powizytacyjne, w terminie 1 miesiąca zwołuje naradę w celu omówienia wyników wizytacji.

Na podstawie § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia przepisy te stosuje się odpowiednio do lustracji.

Tymczasem po lustracji przeprowadzonej przez Krajową Radę Sądownictwa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie Prezes Sądu nie został powiadomiony o jej wynikach i przyjętej metodologii oceny. Komunikat o zatwierdzeniu sprawozdania z lustracji ukazał się w dniu 10 listopada 2023 r. na stronie internetowej Krajowej Rady Sądownictwa. Komunikat ten formułuje krytyczną i ogólnikową ocenę dotyczącą uchwały Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie przydziału spraw oraz odnosi się do rozstrzygnięcia wydanego w sprawie IV SA/Wa 654/23 w sposób, który może naruszać art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. 2021.269 z późn. zm.). Przepis ten wymaga, by czynności przeprowadzane przez Radę w toku lustracji nie wkraczały w dziedzinę, w której sędziowie są niezawisli.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie uznało za konieczne zwrócić się do Prezesa Sądu o wystąpienie do Krajowej Rady Sądownictwa o nadesłanie do Sądu sprawozdania z przeprowadzonej lustracji.