

## **Uchwała Nr 1/9/2019**

### **Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 grudnia 2019 r.**

Na podstawie art. 25 § 1 pkt 4 w zw. z art. 25 § 4 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2167),

1) biorąc pod uwagę, że:

- zgodnie z art. 6a § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych, prezes właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, po stwierdzeniu spełnienia przez kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego warunków i wymogów, o których mowa w § 1 i 2, przekazuje zgłoszenie Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego,
  - zgodnie z art. 6a § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, po zasięgnięciu opinii kolegium sądu, przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę na stanowisko asesora sądowego wraz z oceną kwalifikacji,
  - zgodnie z art. 25 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych, Kolegium sądu przedstawia zgromadzeniu ogólnemu opinię o kandydatach na stanowiska sędziów lub asesorów sądowych,
  - zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), do kompetencji Krajowej Rady Sądownictwa należy między innymi rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach asesorów sądowych w sądach administracyjnych oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie asesorów sądowych w sądach administracyjnych,
  - zgodnie z art. 5 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych, asesorów sądowych do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, a także
- 2) mając na względzie, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, rozpoznając sprawy, stosuje prawo Unii Europejskiej i rozstrzyga o prawach i wolnościach gwarantowanych przez prawo Unii,
- 3) kierując się zasadami wynikającymi z art. 4 ust. 3 akapit 2 i art. 19 ust. 1 akapit 2 Traktatu o Unii Europejskiej, a w konsekwencji
- 4) uwzględniając stanowisko Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawarte w wyroku z dnia 19 listopada 2019 r. wydanym w sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18, a także mając na uwadze wydany w związku z powołanym wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 2019 r. sygn. akt III PO 7/18,

oddalający wniosek prezesa Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2018 r. o przekazanie sprawy według właściwości do Izby Dyscyplinarnej oraz uchylający uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 27 lipca 2018 r. w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, z uwagi na stwierdzenie, między innymi, że Krajowa Rada Sądownictwa w obecnym składzie nie jest organem bezstronnym i niezawisłym od władzy ustawodawczej i wykonawczej, jak również

- 5) dzieląc wątpliwości wyrażane w tym względzie przez organy innych sądów w Polsce, **Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie powstrzymuje się od przedstawienia Zgromadzeniu Ogólnemu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego opinii o kandydatach na stanowiska asesorów sądowych, których opiniowania dokonano podczas dzisiejszego posiedzenia, tj. w postępowaniach wszczętych na skutek obwieszczeń Prezesa NSA o wolnych stanowiskach asesorskich w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie opublikowanych w M.P. z dnia 19 kwietnia 2019 r., poz. 374 oraz M.P. z 30 lipca 2019 r., poz. 718.**

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie do opublikowania niniejszej uchwały na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Sądu.