

27. Sprawy z zakresu telemediów.

Z zakresu telemediów (symbol 625) na uwagę zasługują sprawy dotyczące rozpowszechniania programów telewizyjnych i radiowych. Warto tu odnotować sprawę o **sygn. akt VI SA/Wa 554/08**, w której Sąd, nieprawomocnym wyrokiem z 25 czerwca 2008 r., oddalił skargę na decyzję Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT) odmawiającą zmiany koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego, wydanej w oparciu o przepisy ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531 z późn. zm.), w trybie art. 155 kpa. W ocenie Sądu, dopuszczenie do zmiany koncesji w tym trybie prowadziłoby do obejścia prawa, powodując wejście na rynek nadawców, którzy nie brali udziału w postępowaniu o udzielenie koncesji, lub brali udział, ale w innym zakresie. W takiej sytuacji postępowanie koncesyjne miałoby wyłącznie charakter formalny, a rola organu koncesyjnego zostałaby sprowadzona do rejestracji zmian. Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie tych kwestii, które były przedmiotem rozstrzygnięcia weryfikowanej na podstawie tego przepisu decyzji pierwotnej. Uchylenie lub zmiana decyzji z powołaniem się na art. 155 k.p.a. może zająć, gdy ustawodawca w przepisie materialnoprawnym przewidzi pewien „luz decyzyjny”. Tylko bowiem w obszarze owego „luzu decyzyjnego” względ na ważny interes społeczny lub słuszny interes strony może doprowadzić do uchylenia lub zmiany decyzji.

Z powodu rozbieżnego stanowiska Sądu odnośnie tego samego zagadnienia prawnego, omówienia wymagają sprawy o **sygn. akt VI SA/Wa 113/08 i VI SA/Wa 1966/07**. W sprawie **sygn. akt VI SA/Wa 113/08** zakończonej prawomocnym wyrokiem z 12 maja 2008 r. Sąd zajmował się m.in. kwestią dopuszczalności skargi na uchwałę KRRiT, którą pozostawiono bez rozpoznania wniosków o rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego o kolejną stację nadawczą. Podstawę prawną zaskarżonej uchwały stanowiły przepisy art. 9 ust. 1 w/w ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia KRRiT z 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 41).

Sąd zauważył, że możliwość załatwienia sprawy administracyjnej w drodze wydania decyzji bądź postanowienia wynikać musi wprost z przepisów prawa. Tymczasem przepisy ww. rozporządzenia, jak i ustawy z 29 grudnia 1992 r. o

radiofonii i telewizji, nie przewidują uprawnienia organu do pozostawienia wzmiankowanego wniosku bez rozpoznania przez wydanie decyzji lub postanowienia. Dlatego działanie organu, które przyjęło formę zaskarżonej uchwały, Sąd uznał za prawidłowe, stwierdzając, że prawo do jej zaskarżenia wynika z art. 3 § 2 pkt 4 ppsa. Tym samym nie potwierdził tezy organu o wyłącznie wewnętrznym charakterze tej uchwały, w sytuacji gdy dotyczyła ona uprawnień strony skarżącej przez uniemożliwienie jej rozszerzenia praw wynikających z dotychczas posiadanej koncesji. Natomiast w sprawie **sygn. akt VI SA/Wa 1966/07**, zakończonej nieprawomocnym postanowieniem z dnia 26 marca 2008 r., Sąd stanął na stanowisku, że uchwała KRRiT o pozostawieniu, na podstawie § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia, wniosku strony bez rozpoznania ma charakter aktu prawa wewnętrznego i nie jest kierowana do konkretnego adresata. Kontrola działalności administracji publicznej sprawowana przez sądy administracyjne nie obejmuje tego typu aktów; co za tym idzie, Sąd odrzucił skargę w tej sprawie z powodu niedopuszczalności.

W sprawach dotyczących usług telekomunikacyjnych odnotować należy sprawy związane z rezerwacją częstotliwości. Między innymi w sprawie o **sygn. akt VI SA/Wa 323/08** Sąd podał, że rozstrzygając o rezerwacji częstotliwości organ, nie może odstąpić od przeprowadzenia przetargu z tego powodu, że wszystkie wnioski złożone w danej chwili mogą być załatwione pozytywnie. Organ jest zobowiązany do rozpatrywania kwestii dostępności częstotliwości w całym przewidywalnym okresie, w którym zasoby nie ulegną zwiększeniu. W ocenie Sądu o spełnieniu przesłanki określonej w art. 116 ust. 1 ustawy z 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.), nie może przesądzać wyłącznie liczba wniosków i zakres wnioskowanych częstotliwości, ale przede wszystkim analiza stanu faktycznego w zakresie danego widma częstotliwości. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu, w przypadku braku dostatecznych zasobów częstotliwości podmiot, dla którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości, jest wyłaniany w drodze: 1) konkursu - w przypadku rezerwacji częstotliwości na cele rozprawiania programów radiofonicznych lub telewizyjnych, 2) przetargu - w pozostałych przypadkach. Przetarg od konkursu różni się kryteriami oceny ofert. W przypadku postępowania przetargowego podstawowym kryterium jest zachowanie warunków konkurencji oraz wysokość zadeklarowanej kwoty przez ubiegającego się o dokonanie rezerwacji częstotliwości. W przypadku konkursu podstawowym kryterium jest zachowanie warunków konkurencji. W sytuacji braku pewności co do zainteresowania danymi zakresami częstotliwości, które się zmienia i często jest związane z rozwojem nowych technologii, wskazane jest przeprowadzenie przetargu.

W sprawie **sygn. akt VI SA/Wa 201/08**, Sąd oddalając skargę na decyzję organu o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie rezerwacji częstotliwości zauważył, że w przepisach ustawy Prawo telekomunikacyjne regulujących tryb prowadzenia postępowania w tych sprawach, nie ma przepisu, który uzależniałby prowadzenie tego postępowania od wydania rozstrzygnięcia w sprawie unieważnienia przetargu. Dopóki przetarg nie zostanie prawomocnie unieważniony, postępowanie w sprawie rezerwacji częstotliwości toczy się nadal, a wydane w jego wyniku rozstrzygnięcia pozostają w obrocie prawnym. W szczególności brak jest podstaw do potraktowania toczącego się postępowania o unieważnienie przetargu, jako dotyczącego rozstrzygnięcia zagadnienia prejudycjalnego.