

4. Sprawy mieszkaniowe.

Sąd wyrokiem z dnia 12 maja 2008 r. **sygn. akt II SA/Wa 360/08** oddalił skargę na decyzję Prezesa WAM w przedmiocie przyznania prawa zamieszkiwania w lokalu mieszkalnym (wyrok prawomocny). W uzasadnieniu stwierdził, że nie można z treści przepisu art. 24 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 41, poz. 398 ze zm.) odczytywać bezwzględnego zakazu wydania decyzji o prawie zamieszkiwania w lokalu mieszkalnym w sytuacji, gdy żołnierz służby stałej nie zwolnił osobnej kwatery stałej. Słusznie bowiem dostrzegł organ, iż powołany przepis pozostaje w kolizji z art. 41 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, stanowiącym, że żołnierz służby stałej i osoby wspólnie z nim zamieszkujące są obowiązani przekazać do dyspozycji Agencji lokal mieszkalny, jeżeli żołnierz otrzymał decyzję o prawie zamieszkiwania w kolejnym lokalu mieszkalnym lub skorzystał z uprawnienia, o którym mowa w art. 24 ust. 6. Mając na uwadze nadrzędny cel ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych RP – przysługujące żołnierzowi służby stałej prawo do zamieszkiwania w lokalu mieszkalnym od dnia wyznaczenia go na pierwsze stanowisko do dnia zwolnienia z zawodowej służby wojskowej (art. 21 ust. 1 ustawy), należy uznać zasadność wydania kolejnej decyzji przydziałowej przed zwolnieniem wcześniej przyznanego lokalu mieszkalnego (odpowiednio kwatery stałej). Bezwzględne egzekwowanie przepisu art. 24 ust. 5 pkt 3 powołanej ustawy, powodowałoby w praktyce pozostawienie żołnierza i jego rodziny w okresie pomiędzy zwolnieniem dotychczas zajmowanego lokalu i wydaniem kolejnej decyzji o prawie zamieszkiwania, bez lokalu mieszkalnego.

W grupie spraw dot. równoważnika za brak lokalu mieszkalnego i remont lokalu mieszkalnego wartym odnotowania jest wyrok Sądu z dnia 3 listopada 2008 r. **sygn. akt II SA/Wa 885/08** (wyrok nieprawomocny) uchylający decyzje organów Straży Granicznej w przedmiocie odmowy przyznania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997) funkcjonariuszowi przysługuje równoważnik pieniężny, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny nie posiadają lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej. Organ

odmawiając skarżącej przyznania prawa do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego uznał de facto, że każdy rodzaj posiadania przez funkcjonariusza lokalu mieszkalnego pozbawia go prawa do tego równoważnika. Wynikało to z faktu przyjęcia przez organ wykładni art. 96 ust. 1 powołanej ustawy o Straży Granicznej jedynie w oparciu o art. 336 Kodeksu cywilnego. Sąd uznał ten pogląd za błędny, albowiem pomija on argumentację wynikającą z wykładni systemowej i cel regulacji art. 92 ust. 1 tej ustawy. Zdaniem Sądu, posiadanie przez funkcjonariusza lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej powodujące, że nie przysługuje już temu funkcjonariuszowi równoważnik pieniężny, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy, rozumiane być powinno jako realna możliwość zaspokojenia przez funkcjonariusza jego potrzeb mieszkaniowych w granicach przysługujących mu norm, wynikająca z tytułu prawnego do lokalu.

Znaczną grupę stanowiły sprawy dotyczące pomocy finansowej przyznawanej funkcjonariuszom służb mundurowych na uzyskanie lokalu mieszkalnego. W wyroku z dnia 10 marca 2008 r. **sygn. akt II SA/Wa 1969/07** (wyrok prawomocny) uchylającym decyzję Dyrektora Okręgowej Służby Więziennej w przedmiocie odmowy przyznania funkcjonariuszowi pomocy finansowej na uzyskanie domu jednorodzinnego Sąd zawarł tezę, iż rzetelne ustalenie przedmiotu inwestycji budowlanej jest bardzo istotne dla prawidłowego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy finansowej na cele mieszkaniowe. Generalnie pomoc taka nie może być przyznana na rozbudowę istniejącego i zdatnego do zamieszkania domu jednorodzinnego (gdy celem inwestycji jest polepszenie warunków mieszkalnych). Jest ona bowiem przyznawana na wybudowanie nowego mieszkania, wzniesienia nowego domu jednorodzinnego. Jednakże w bardzo ściśle określonych sytuacjach, gdy dawny dom mieszkalny nie nadaje się do zamieszkania, pomoc finansowa może być wyjątkowo przyznana na doprowadzenie takiego budynku do stanu zamieszkania.