

## **7. Pytania prawne do Trybunału Konstytucyjnego.**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie skierował do Trybunału Konstytucyjnego dwa pytania prawne.

Postanowieniem z dnia 29 września 2008 r., wydanym w sprawie oznaczonej **sygn. akt VI SA/Wa 702/08**, zwrócono się o wyjaśnienie:

- 1) Czy art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531 ze zm.), w zakresie, w jakim przepis ten upoważnia Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, działającą w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, do ustalenia, w drodze rozporządzenia, wysokości opłaty za udzielenie koncesji, o której mowa w art. 40 ust. 1 wymienionej ustawy, jest zgodny z art. 92 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, oraz
- 2) czy rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 lutego 2000 r. w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych (Dz.U. z 2000 r. Nr 12, poz. 153 ze zm.), jest zgodne z art. 217 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Postanowieniem z dnia 5 września 2008 r., wydanym w sprawie oznaczonej **sygn. akt IV SA/Wa 973/08**, zwrócono się o wyjaśnienie:

Czy § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 1 marca 1945 r. w sprawie wykonania dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz.U. Nr 10, poz. 51 ze zm.) w zakresie w jakim na jego mocy orzekanie w przedmiocie podpadania nieruchomości ziemskich pod działanie art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz.U. z 1945 r. Nr 3, poz. 13 ze zm.) przekazano do kompetencji organu administracji publicznej jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.