

43. Sprawy z zakresu funduszy emerytalnych

Spośród spraw zarejestrowanych pod symbolem 651 zostały zakończone dwie sprawy. W sprawie o **sygn. akt VI SA/Wa 1659/06** Sąd prawomocnym wyrokiem z dnia 19 stycznia 2007 r. uchylił decyzję Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych, umarzającą postępowanie z wniosku W. Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego S.A. o udzielenie zezwolenia na przejęcie zarządzania otwartym funduszem emerytalnym D.

Spółka we wniosku powołała się na umowę przejęcia zarządzania tym funduszem zawartą z Powszechnym Towarzystwem Emerytalnym (PTE) D. S.A. z dnia 8 września 2005 r. Jednak, w ocenie organu, umowa ta świadczy o sprzedaży przedsiębiorstwa PTE D S.A., a nie o przejęciu zarządzania funduszem emerytalnym. Transakcja zbycia przedsiębiorstwa nie podlegała natomiast reżimowi ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, co skutkuje bezprzedmiotowością postępowania.

Sąd nie podzielił tej argumentacji, uznając m.in., że kwalifikacja żądania zgłoszonego przez stronę skarżącą została zawarta we wniosku strony i nie jest potrzebna dla jego zidentyfikowania analiza wzmiankowanej umowy, która stanowi jedynie załącznik do wniosku wszczynającego postępowanie w tej sprawie. Nadto organ nie negował woli stron umowy przeniesienia zarządzania przedsiębiorstwem; nie odniósł się również do problematyki kompletności umownych regulacji w zakresie przejęcia tego zarządzania.

Zatem w sytuacji, gdy w trybie art. 68 ust. 1 w zw. z art. 66 ust. 1 cyt. ustawy został złożony, odpowiadający wymogom formalnym, wniosek o wydanie ww. zezwolenia organ nie mógł uchylić się od rozstrzygnięcia sprawy i umorzyć postępowanie z tego tylko względu, że w załączonej do wniosku umowie kwestie przejęcia zarządzania funduszem nie są jedynym przedmiotem tej umowy.

W sprawie o sygn. akt VI SA/Wa 1123/07 ze skargi N. Otwartego Funduszu Emerytalnego na decyzję Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych w przedmiocie odmowy udzielenia zezwolenia na zmianę statutu, Sąd ustalił, że w toku postępowania administracyjnego dopuszczono do udziału w nim na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a. Stowarzyszenie [...], które, jako organizacja społeczna,

uczestniczyło w postępowaniu na prawach strony (art. 31 § 3 K.p.a.). Działających przed organem dwóch przedstawicieli tej organizacji w listopadzie 2005 r. powołano na członków Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych. Wystąpiła więc sytuacja, w której osoby te wchodziły w skład organu, a jednocześnie były przedstawicielami organizacji uczestniczącej w postępowaniu na prawach strony. Z tej przyczyny Sąd, który nieprawomocnym wyrokiem z dnia 19 października 2007 r. uchylił zaskarżoną decyzję, ograniczył swe rozważania wyłącznie do problemu proceduralnego, odnoszącego się do kwestii wyłączenia członka organu kolegiального w sytuacji, gdy był on jednocześnie przedstawicielem organizacji, dopuszczonej do udziału w postępowaniu administracyjnym. Zdaniem Sądu, który powołał się na przepisy art. 24 § 1 pkt 4 i art.27 § 1 K.p.a., w związku z występowaniem tych samych osób zarówno w składzie organu, jak i w roli pełnomocników organizacji społecznej, uczestniczącej w postępowaniu na prawach strony, osoby te powinny być z mocy prawa wyłączone od udziału w postępowaniu.