



WYJAŚNIENIA I ZMIANY
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie na rzecz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie usług pocztowych w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym” - SPRAWA WSA-ZP-06/2018 – działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje zmian treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Zamawiający w Rozdziale III klauzula XIV ust. 2. pkt 2 lit. b SIWZ oraz w § 4 ust. 3 Wzoru umowy Zamawiający sformułował szereg wymogów dotyczących placówek pocztowych, którymi dysponować ma Wykonawca dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia. Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin dostępności tych placówek wymagania zawarte w SIWZ są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż SIWZ wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Pocztowa”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w Rozdziale III klauzula XIV ust. 2. pkt 2 lit. b SIWZ oraz w § 4 ust. 3 Wzoru umowy poprzez modyfikację wymogów dotyczących placówek pocztowych Wykonawcy.

Proponujemy zapis Rozdziału III klauzula XIV ust. 2. pkt 2 lit. b SIWZ:

Posiadają odpowiedni potencjał techniczny do wykonania zamówienia wykazując, iż dysponują placówkami pocztowymi w rozumieniu art. 3 pkt. 15 ustawy Prawo pocztowe, zlokalizowanymi w każdej gminie w kraju. Każda jednostka, o której mowa wyżej musi spełniać co najmniej następujące warunki:

- czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
- zapewniać osobom niepełnosprawnym dostęp do placówki,
- być oznakowana w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub w witrynie obiektu, w którym mieści się jednostka Wykonawcy,

W przypadku zmiany danych uaktualnianych przez GUS, w tym zmiany liczby poszczególnych rodzajów gmin w kraju, dopuszcza się że liczba placówek pocztowych może ulec zmianie zwłaszcza w konkretnych gminach.

Proponujemy zapis § 4 ust. 3 Wzoru umowy:

Każda placówka pocztowa, o której mowa w ust. 2, musi spełniać następujące warunki:

- 1) czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
 - 2) zapewniać osobom niepełnosprawnym dostęp do placówki,
 - 3) być oznakowana w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub w witrynie obiektu, w którym mieści się jednostka Wykonawcy.
- standard wszystkich placówek pocztowych Operatora musi zapewniać bezpieczeństwo przechowywania korespondencji oraz gwarantować dochowanie tajemnicy pocztowej, o której mowa w art. 41 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Klauzula XIV ust. 2. pkt 2 lit. b SIWZ otrzymuje brzmienie:

„b) Posiadają odpowiedni potencjał techniczny do wykonania zamówienia wykazując, iż dysponują placówkami pocztowymi w rozumieniu art. 3 pkt. 15 ustawy Prawo pocztowe, zlokalizowanymi w

każdej gminie w kraju. Każda jednostka, o której mowa wyżej musi spełniać, co najmniej następujące warunki:

- czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
- zapewniać osobom niepełnosprawnym dostęp do placówki,
- być oznakowana w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub w witrynie obiektu, w którym mieści się jednostka Wykonawcy,

W przypadku zmiany danych uaktualnianych przez GUS, w tym zmiany liczby poszczególnych rodzajów gmin w kraju, dopuszcza się, że liczba placówek pocztowych może ulec zmianie zwłaszcza w konkretnych gminach.”

§ 4 ust. 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. Każda placówka pocztowa, o której mowa w ust. 2, musi spełniać następujące warunki:

- 1) czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
 - 2) zapewniać osobom niepełnosprawnym dostęp do placówki,
 - 3) być oznakowana w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub w witrynie obiektu, w którym mieści się jednostka Wykonawcy.
- standard wszystkich placówek pocztowych Operatora musi zapewniać bezpieczeństwo przechowywania korespondencji oraz gwarantować dochowanie tajemnicy pocztowej, o której mowa w art. 41 ustawy Prawo pocztowe.”

W konsekwencji zmiany treści Klauzuli XIV ust. 2. pkt 2 lit. b SIWZ, Zamawiający dokona stosownej zmiany w treści sekcji III.1.1) pkt 3 lit. b ogłoszenia o zamówieniu, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 190-430105.

Pytanie 2.

Zamawiający w Rozdziale V klauzula XXIII ust. 3. pkt 5 SIWZ opisuje sposób potwierdzania zgodności z oryginałem w przypadku przedkładania kserokopii wymaganych dokumentów. W opisanym procesie Zamawiający wymaga, aby oświadczenie zawierało sformułowanie „Za zgodność z oryginałem” oraz datę i podpis wraz z pieczętką umocowanego przedstawiciela Wykonawcy.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w formularzu ofertowym widnieje już data przygotowania oferty.

Zwracamy się z prośbą, o potwierdzenie, że w przypadku załączenia kserokopii wymaganych dokumentów, Zamawiający uzna poświadczenie ich zgodności z oryginałem przez Wykonawcę lub osoby umocowane do reprezentowania Wykonawcy za poprawne, gdy na wszystkich zadrukowanych stronach dokumentu (w przypadku kserokopii dwustronnych – na każdej ze stron) niezależnie od zawartej na nich treści będzie widniało oświadczenie „za zgodność z oryginałem” wraz z podpisem oraz pieczętką umocowanego przedstawiciela Wykonawcy.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż uzna poświadczenie dokumentów za zgodność z oryginałem za poprawne, gdy na wszystkich zadrukowanych stronach dokumentu (w przypadku kserokopii dwustronnych – na każdej ze stron) niezależnie od zawartej na nich treści będzie widniało oświadczenie „za zgodność z oryginałem” wraz z podpisem oraz pieczętką umocowanego przedstawiciela Wykonawcy.

Pytanie 3.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Zamówieniem objęta jest tylko i wyłącznie korespondencja wychodząca od Zamawiającego. Mimo to Zamawiający jednym z kryteriów oceny ofert ustanowił czas dostarczenia przesyłek przychodzących (NP), tym samym postawił wymóg doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego (nadawanej przez prywatnych nadawców, jak i przez innych zamawiających) w ściśle określonych godzinach każdego dnia zgodnie z § 4 ust. 6 Wzoru umowy.

Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie np. D + 1 może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z dokumentacji postępowania przedziału godzinowego doręczania przesyłek adresowanych do Zamawiającego.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4.

Zgodnie z postanowieniami § 15 ust. 9 Wzoru umowy: „Płatności będą następowały w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Operatora prawidłowo wystawionych faktur, zgodnie z ust. 5 i 6. Płatności dokonywane będą przelewem na rachunek bankowy Operatora wskazany na fakturze.”

Natomiast w Rozdziale VIII klauzula XLI ust. 1. SIWZ widnieje zapis o terminie płatności wynoszącym 21 dni licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowej faktury.

Mając na celu ujednoczenie SIWZ z postanowieniami umowy, wnioskujemy o modyfikację zapisu Rozdziału VIII klauzula XLI ust. 1. SIWZ.

Proponujemy zapis Rozdziału VIII klauzula XLI ust. 1. SIWZ:

Termin płatności wynosi 21 dni od daty wystawienia przez Operatora prawidłowo wystawionych faktur.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Klauzula **XLI ust. 1. SIWZ** otrzymuje brzmienie:

„1. Termin płatności wynosi 21 dni od daty wystawienia przez Operatora prawidłowo wystawionych faktur.”

Pytanie 5.

Zgodnie z postanowieniami § 1 pkt. 4 Wzoru umowy przez „pocztową książkę nadawczą” rozumiemy zostawienie nadanych przesyłek.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że pocztowa książka nadawcza będzie potwierdzeniem nadania przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym i zagranicznym, natomiast dowodem potwierdzenia nadania przesyłek nierejestrowanych (zwykłych) w obrocie krajowym i zagranicznym będzie „Zestawienie ilościowo – wartościowe” (zgodnie z § 6 ust. 6 Wzoru umowy).

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż pocztowa książka nadawcza będzie potwierdzeniem nadania przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym i zagranicznym, natomiast dowodem potwierdzenia nadania przesyłek nierejestrowanych (zwykłych) w obrocie krajowym i zagranicznym będzie „Zestawienie ilościowo – wartościowe” (zgodnie z § 6 ust. 6 Wzoru umowy).

Pytanie 6.

Zamawiający w § 1 pkt. 8 Wzoru umowy zdefiniował zbiorowy dowód odbioru (ZDO) jako zestawienie udostępniane lub przekazywane Nadawcy na jego własność dotyczące przesyłek rejestrowanych sporządzone w dwóch egzemplarzach, z czego jeden przekazywany jest Operatorowi, a drugi z potwierdzeniem pracownika Operatora pozostaje w dokumentach Nadawcy, przekazanych Nadawcy przez Operatora, nadanych przez inne podmioty na adresy Nadawcy, a także przesyłek nadanych przez Nadawcę i do niego zwróconych.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację postanowień § 4 ust. 7 oraz § 5 ust. 2 i 5 Wzoru umowy.

Proponujemy zapis § 4 ust. 7 Wzoru umowy:

Czas dostarczenia korespondencji przychodzącej do jednostek Nadawcy przez przedstawiciela Operatora, będzie każdorazowo rejestrowany przez Nadawcę na dokumencie (ZDO). Przedstawiciel Operatora ma obowiązek potwierdzić wpisaną przez Nadawcę godzinę dostarczenia korespondencji własnoręcznym podpisem.

Proponujemy zapis § 5 ust. 2 Wzoru umowy:

Potwierdzenie odbioru nadawanych przesyłek będzie potwierdzane każdorazowo przez Nadawcę na dokumencie (NZZ).

Proponujemy zapis § 5 ust. 5 Wzoru umowy:

Czas odbioru korespondencji wychodzącej z jednostek Nadawcy przez przedstawiciela Operatora, będzie każdorazowo rejestrowany przez Nadawcę na dokumencie (NZZ). Przedstawiciel Operatora ma obowiązek potwierdzić wpisaną przez Nadawcę godzinę odbioru własnoręcznym podpisem.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 4 ust. 7 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„7. Czas dostarczenia korespondencji przychodzącej do jednostek Nadawcy przez przedstawiciela Operatora, będzie każdorazowo rejestrowany przez Nadawcę na dokumencie (ZDO). Przedstawiciel Operatora ma obowiązek potwierdzić wpisaną przez Nadawcę godzinę dostarczenia korespondencji własnoręcznym podpisem.”

§ 5 ust. 2 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Potwierdzenie odbioru nadawanych przesyłek będzie potwierdzane każdorazowo przez Nadawcę na dokumencie (NZZ).”

§ 5 ust. 5 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„5. Czas odbioru korespondencji wychodzącej z jednostek Nadawcy przez przedstawiciela Operatora, będzie każdorazowo rejestrowany przez Nadawcę na dokumencie (NZZ). Przedstawiciel Operatora ma obowiązek potwierdzić wpisaną przez Nadawcę godzinę odbioru własnoręcznym podpisem.”

Pytanie 7.

Zamawiający w § 7 ust. 4 Wzoru umowy wymaga dla przesyłek kurierskich, by „Przesyłki nadane (liczone od momentu odbioru przesyłki przez kuriera od Nadawcy) w dniu roboczym do godziny 16:00, muszą być doręczone następnego dnia roboczego nie później niż do godziny 12:00”.

Wobec przytoczonego zapisu, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy wszystkie przesyłki kurierskie wskazane w poz. 65-66, 75-76 oraz 79 Formularza asortymentowo – cenowego winny być wycenione wraz z usługą dodatkową „doręczenie do godz. 12:00” czy tylko pozycja 79 Formularza asortymentowo – cenowego podlega wycenie zgodnie z opisem tej pozycji?

Odpowiedź.

Pozycję 79 Formularza asortymentowo – cenowego należy wycenić wraz z usługą dodatkową „doręczenie do godz. 12:00”.

Pozycje 65-66, 75-76 Formularza asortymentowo – cenowego należy wycenić, jako przesyłkę niestandardową nadaną w ramach usługi Expres 24.

W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 7 ust. 4 i 5 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Przesyłka kurierska¹, jako:

- 1) przesyłka firmowa (poz. 79 Formularza asortymentowo – cenowego) nadana do godziny 16:00, musi być doręczona następnego dnia roboczego po dniu nadania lecz nie później niż do godziny 12:00,
- 2) przesyłka niestandardowa nadana w ramach usługi Expres 24, (poz. 65-66, 75-76 Formularza asortymentowo – cenowego) nadana do godziny 16:00, musi być doręczona maksymalnie do czwartego dnia roboczego po dniu nadania.

5. Przesyłki, o których mowa w ust. 4 będą nadawane przez Nadawcę bez zadeklarowanej wartości przesyłki o wadze:

- 1) przesyłka firmowa do 1 kg,
- 2) przesyłka niestandardowa nadana w ramach usługi Expres 24 jako paczka krajowa rejestrowana z potwierdzeniem odbioru (PO) lub (EPO) od 10 do 30 kg.”

Pytanie 8.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że pod pojęciem „przesyłka firmowa do 1 kg” wskazanym w § 7 ust. 5 pkt 1 Wzoru umowy należy rozumieć przesyłkę kurierską nadaną w opakowaniu firmowym Wykonawcy o masie do 1 kg.

Odpowiedź.

¹ (nadania przesyłek od 8-16 od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, liczone od momentu odbioru przesyłki przez kuriera od Nadawcy)

Zamawiający potwierdza, iż „przesyłka firmowa do 1 kg” wskazana w § 7 ust. 5 pkt 1 Wzoru umowy, którą należy rozumieć, jako przesyłkę kurierską nadaną w opakowaniu firmowym Wykonawcy o masie do 1 kg.

Pytanie 9.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że imię i nazwisko pracownika wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w § 9 ust. 2 Wzoru umowy, dotyczy umocowanych przedstawicieli Wykonawcy składających oświadczenie w imieniu Wykonawcy.

Odpowiedź.

Imię i nazwisko wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w § 9 ust. 2 Wzoru umowy, dotyczy przedstawicieli Operatora biorących udział w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób bezpośredni, o których mowa w § 9 ust. 1 Wzoru umowy, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 10.

Wnioskujemy o możliwość wystawienia i przekazania Nadawcy specyfikacji, o których mowa w § 15 ust. 4 Wzoru umowy, w terminie 4 dni roboczych od ostatniego dnia okresu rozliczeniowego.

Ponadto zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że faktury będą wystawiane, co miesiąc z dołu, zgodnie z zatwierdzoną przez Zamawiającego specyfikacją.

Odpowiedź.

Powyższe zostało uregulowane w § 15 ust. 4 zdanie pierwsze Wzoru umowy, gdzie Zamawiający określił już termin wystawienia i przekazania specyfikacji miesięcznych nadań przesyłek.

Zamawiający potwierdza, że faktury będą wystawiane przez Operatora, co miesiąc z dołu, zgodnie z treścią w § 15 ust. 1 Wzoru umowy.

Pytanie 11.

Wnioskujemy o możliwość przekazywania faktur VAT w formie elektronicznej na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na przekazywanie faktur VAT w formie elektronicznej. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 15 ust. 6 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„6. Operator przekazuje Nadawcy faktury w formie elektronicznej:

- 1) *zgodnie w podziałem określonym w ust. 5 na adres poczty elektronicznej Nadawcy:
biuro.podawcze@warszawa.wsa.gov.pl*
 - 2) *faktury w formie elektronicznej będą wysyłane przez Operatora z adresu poczty elektronicznej:
.....@..... z „żądaniem o potwierdzenie odczytu”,*
-

- 3) *formatem faktury w formie elektronicznej jest PDF (Portale Dokument Format),*
- 4) *za datę skutecznego doręczenia faktury w formie elektronicznej uznaje się datę, gdy Operator wprowadził wiadomość do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby Nadawca mógł się zapoznać z jej treścią z zastrzeżeniem, iż potwierdzeniem otrzymania wiadomości będzie każdorazowo zwrotne potwierdzenie Nadawcy „odczytu o otrzymaniu wiadomości”.*

Pytanie 12.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego w § 18 Wzoru umowy, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez **wykreślenie pkt. 3 i 6 z § 18 ust. 1 Wzoru umowy** oraz:

(1) Modyfikację § 18 ust. 1 Wzoru umowy. Proponujemy zapis:

Nadawca naliczy Operatorowi karę umowną:

- 1) za każdy dzień zwłoki z tytułu nie przekazania przez Operatora w wymaganym terminie kompletnego oświadczenia o którym mowa w § 9 ust. 2-3 - w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- 2) jeżeli zwłoka w dostarczeniu kompletnego oświadczenia o którym mowa w § 9 ust. 2-3 przekroczy 21 dni roboczych, Nadawca uzna, iż Operator nie dopełnił obowiązku zatrudnienia _____ na _____ umowę o pracę pracowników o których mowa w § 9 ust. 1, w takim przypadku Operator zapłaci karę umowną - w wysokości 200,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek dotyczący każdego pracownika co do którego nie zostało potwierdzone zatrudnienie na umowę o pracę zgodnie z warunkami umowy,
- 3) za każdy dzień zwłoki z tytułu nie przekazania przez Operatora w wymaganym terminie kopii opłaconej polisy ubezpieczeniowej w przypadku określonym w § 12 ust. 2 - w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- 4) w przypadku rozwiązania umowy przez Nadawcę z przyczyn leżących po stronie Operatora, o których mowa w § 17 ust. 3-4 w wysokości 0,5% kwoty brutto określonej w Formularzu asortymentowo-cenowym.

(2) Modyfikację § 18 ust. 4 Wzoru umowy. Proponujemy zapis:

Całkowita maksymalna odpowiedzialność Operatora wobec Nadawcy z tytułu wykonania Umowy jest ograniczona do 5% kwoty brutto określonej w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13.

Zamawiający zgodnie z § 19 ust. 2 Wzoru umowy wymaga, aby w przypadku nieobecności osób odpowiedzialnych za nadzór nad prawidłową realizacją umowy, strony wyznaczyły inne osoby odpowiedzialne i wzajemnie się poinformują pisemnie o tym fakcie.

Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek określony w § 19 ust. 2 Wzoru umowy za spełniony, jeżeli na przesłaną korespondencję elektroniczną otrzyma w odpowiedzi wiadomość mailową z informacją o osobie pełniącej zastępstwo.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż uzna warunek określony w § 19 ust. 2 Wzoru umowy za spełniony, gdy na przesłaną korespondencję elektroniczną otrzyma w odpowiedzi wiadomość e-mail z informacją o osobie pełniącej zastępstwo.

Pytanie 14.

W § 20 ust. 3 Wzoru umowy, Zamawiający wyznaczył max. 12 godzin na reakcję (odpowiedź na e-mail) Operatora na przesłaną przez Nadawcę korespondencje przesyłana za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wnoskujemy o wydłużenie czasu reakcji Operatora poprzez modyfikację postanowień umowy.

Proponujemy zapis § 20 ust. 3 Wzoru umowy:

Operator udzieli odpowiedzi na przesłaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej przez Nadawcę korespondencje (odpowiedź na e-mail) niezwłocznie, jednak nie później niż w drugim dniu roboczym licząc od nadania korespondencji, w czasie pracy określonym ust. 2 zdanie drugie.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 20 ust. 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. Operator udzieli odpowiedzi na przesłaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej przez Nadawcę korespondencje (odpowiedź na e-mail) niezwłocznie, jednak nie później niż w drugim dniu roboczym licząc od nadania korespondencji, w czasie pracy określonym ust. 2 zdanie drugie”.

Pytanie 15.

Wnoskujemy o rozszerzenie przesłanek do waloryzacji wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o których mowa w § 21 ust. 3 Wzoru umowy poprzez dodanie:

- 4) cennika, o którym mowa w art. 57 ust. 1, art. 58 i art. 59 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16.

Wnioskujemy o określenie gabarytu przesyłek nierejestrowanych zwykłych krajowych i nierejestrowanych priorytetowych krajowych podlegających wycenie w poz. 53-56 Formularza asortymentowo – cenowego.

Odpowiedź.

poz. 53 Formularza asortymentowo – cenowego do 350 g. gabaryt A,
poz. 54 Formularza asortymentowo – cenowego do 1000 g. gabaryt B,
poz. 55 Formularza asortymentowo – cenowego do 350 g. gabaryt A,
poz. 56 Formularza asortymentowo – cenowego do 350 g. gabaryt B.

Pytanie 17.

Wykonawca informuje, iż język francuski jest pocztowym międzynarodowym językiem. Wobec powyższego wnioskujemy o modyfikację treści § 8 ust. 3 Wzoru umowy.

Proponujemy zapis:

Placówki pocztowe zobowiązane są do podawania przyczyny zwrotu przesyłek, przy czym w przypadku rejestrowanych zagranicznych przyczyna zwrotu musi być podana w języku polskim lub francuskim.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 8 ust. 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

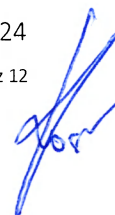
„3. Placówki pocztowe zobowiązane są do podawania przyczyny zwrotu przesyłek, przy czym w przypadku rejestrowanych zagranicznych przyczyna zwrotu musi być podana w języku polskim lub francuskim.”

Pytanie 18.

W związku z obowiązującym regulaminem Wykonawcy dotyczącym świadczenia usługi EPO wnioskujemy o modyfikację treści § 6 ust.3 pkt.3 Wzoru umowy.

Proponujemy zapis:

3) w przypadku Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (EPO) Nadawca przekazuje do systemu teleinformatycznego Operatora elektroniczny wykaz przesyłek. Dodatkowo dla przesyłek listowych rejestrowanych zobowiązuje się do oznaczenia przesyłki z EPO w celu identyfikacji w procesie technologicznym poprzez umieszczenie na stronie adresowej przesyłki listowej rejestrowanej w obrębie pola informacyjnego (pod polem nadawcy) napisu: „POLECONA – E” o minimalnej wysokości 5 mm. Napis/nadruk powinien być wykonany wielkimi literami w kolorze czarnym. W przypadku nadawania paczek krajowych rejestrowanych (EPO) i paczek krajowych rejestrowanych Ekspres 24



(EPO) na stronie adresowej przesyłki Nadawca wykonuje w postaci odcisku pieczęci oznaczenie o treści „EPO”.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględnia wnioski Wykonawcy. W konsekwencji powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 6 ust. 3 pkt 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (EPO) Nadawca przekazuje do systemu teleinformatycznego Operatora elektroniczny wykaz przesyłek. Dodatkowo dla przesyłek listowych rejestrowanych zobowiązuje się do oznaczenia przesyłki z EPO w celu identyfikacji w procesie technologicznym poprzez umieszczenie na stronie adresowej przesyłki listowej rejestrowanej w obrębie pola informacyjnego (pod polem nadawcy) napisu: „POLECONA – E” o minimalnej wysokości 5 mm. Napis/nadruk powinien być wykonany wielkimi literami w kolorze czarnym. W przypadku nadawania paczek krajowych rejestrowanych (EPO) i paczek krajowych rejestrowanych Ekspres 24 (EPO) na stronie adresowej przesyłki Nadawca wykonuje w postaci odcisku pieczęci oznaczenie o treści „EPO”.”

Wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania, stają się integralną częścią SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Treść wyjaśnień oraz zmiana treści SIWZ, nie zmienia w istotny sposób ustalonych zasad postępowania przetargowego a także przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający nie przedłuża wyznaczonego terminu składania ofert.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

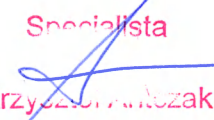
Wojciech Kitka
podpis osoby upoważnionej

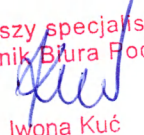
Uwaga: Działając w oparciu o ustalone zasady korespondencji, które zgodnie z wyborem zamawiającego zostały sprecyzowane w treści SIWZ przedmiotowego postępowania – Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszej korespondencji. Potwierdzenie takie należy przesłać zwrótnie na adres email: piotr.kosicki@warszawa.wsa.gov.pl lub zamowienia.publiczne@warszawa.wsa.gov.pl


STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Piotr Kosicki

Kierownik
Oddziału Administracyjno-Gospodarczego
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

Jacek Wdowiarski

Specjalista

Krzysztof Wójcik

Strona 12 z 12
Starszy specjalista
p.o. Kierownik Biura Podawczego

Iwona Kuć