



Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Warszawa, dn. 19 maja 2017.

Adm-290/284/17

WYJAŚNIENIA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa pierwszego wyposażenia w zakresie mebli biurowych do budynku WSA przy ulicy Pankiewicza 4 w Warszawie” – WSA-ZP-05/2017 działając zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz.2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020, 1250, 1265, 1579, 1920) – **udziela wyjaśnień do złożonych zapytań oraz modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

1. Pytanie.

Zamawiający wymaga posiadania przez producenta mebli certyfikatu zarządzania jakością ISO 9001:2008. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: DzU z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwaną dalej w pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający może żądać od Wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Mają one potwierdzać spełnianie:

1. Warunków udziału w postępowaniu

2. Przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego

Na podstawie art. 25 ust 2 pzp zostało wydane rozporządzenie prezesa Rady Ministrów z 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (DzU nr 87, poz. 605, zmiana DzU z 2008 r. nr 188 poz. 1155). W § 3 ust. 1 pkt 2 tego rozporządzenia czytamy, że Zamawiający może żądać w szczególności zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym. Ponadto w § 3 ust. 1 pkt 3 są wymienione zaświadczenia należącego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań Wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli Zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które Wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 2 Wykonawca zamiast powyższych zaświadczeń (§ 3 ust. Pkt 2-4) może złożyć równoważne zaświadczenie

wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Stanowisko Europejskiego Trybunału

Z art. 91 ust. 3 pzp wynika zakaz oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Zapis ten dotyczy m.in. posiadania przez Wykonawców systemu zarządzania jakością zgodnego z normą ISO-9001 i ISO 14001. Zgodnie ze stanowiskiem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, system zarządzania jakością jest właściwością Wykonawcy, a nie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym nie może on być uznany za prawidłowe kryterium oceny ofert (sygn. akt: KIO/UZP/1362/08). Certyfikatu potwierdzającego wdrożenie systemu zarządzania jakością można żądać jedynie w przypadku uprzedniego skonstruowania (w sposób prawidłowy) warunku przedmiotowego w tym zakresie. Nie może to być warunek podmiotowy formułowany na podstawie art. 22 ust.1 pzp.

Postawienie wymagania posiadania zaświadczeń z obszaru systemów zarządzania, o których mowa § 2 ust 1 pkt 3 i 4 ww. rozporządzenia jest na dzisiaj w Polsce warunkiem ograniczającym dostęp do uzyskania zamówienia niezależnie od faktu, że przepisy tegoż rozporządzenia dopuszczają zamiennie złożenie innych dokumentów potwierdzających odpowiednio stosowanie przez Wykonawców równoważnych środków zapewniania jakości lub stosowanie równoważnych środków zarządzania środowiskiem.

Dla Wykonawców duży wpływ na decyzję, czy je wdrażać, mają koszty wdrażania, utrzymania i doskonalenia systemów, co powoduje, że firmy, mając ograniczone fundusze, jeżeli decydują się na wprowadzenie to często tylko jednego systemu.

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania przez producenta mebli Certyfikatu ISO 9001, który nie jest dokumentem obligatoryjnym wymienionym w ustawie PZP i nie określa właściwości przedmiotu zamówienia przez co w żaden sposób nie wpłynie na jakość dostarczonych przez producenta mebli ?

Odpowiedź.

W opinii Zamawiającego, wymóg posiadania certyfikatu ISO 9001 przez producenta mebli potwierdza, iż oferowane meble są produkowane zgodnie ze standardami wynikającymi z w/w systemu zarządzania co jest istotnym czynnikiem wpływającym na jakość mebli biurowych. Certyfikat ISO 9001 składany jest na potwierdzenie ze oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego i nie stoi to w sprzeczności z dyspozycją § 13 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126). Ponadto Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych. W tym też zakresie Zamawiający kieruje się potrzebą realizowanej inwestycji, celowością i ekonomią wydatkowania środków publicznych. Ograniczona liczba wykonawców mogących uczestniczyć w postępowaniu, z uwagi na określony przedmiot zamówienia, nie jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podtrzymuje wymóg przedłożenia certyfikatu ISO 9001 w rzeczonym zakresie.

2. Pytanie.

Zamawiający wymaga, by uchwyty dla mebli pracowniczych oraz mebli gabinetowych i sędziowskich spełniały wymóg: „powłoka galwaniczna wszystkich uchwytów musi gwarantować zmniejszenie powstawania alergii kontaktowych oraz odporność na rozwój niebezpiecznych bakterii wywołujących popularne choroby wśród pracowników m.in. zapalenia płuc, zakażenia np. dróg moczowych, czy biegunki”. Informujemy Zamawiającego, iż wymóg zastosowania wyżej opisanych uchwytów jest nieuzasadniony dla mebli biurowych. Uchwyty takie stosuje się jedynie w budynkach służby zdrowia, laboratoriach, gdzie jest. Nadmieniamy, iż nawet takie jednostki jak Instytut Matki Polki, który jest jednostką służby zdrowia, której jest bardzo duże prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się bakterii chorobowych nie wymaga stosowania takich uchwytów. Poniżej przytaczamy zapytanie oferenta oraz odpowiedź Instytutu Matki Polki: „Czy Zamawiający wymaga aby meble ze stali nierdzewnej i kwasoodpornej wyposażone były w uchwyty bakteriobójcze i jako całość posiadały atest higieniczny dopuszczający ich stosowanie w pomieszczeniach szpitalnych, gabinetach medycznych, stomatologicznych, protetycznych i laboratoryjnych?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby meble ze stali nierdzewnej i kwasoodpornej wyposażone były w uchwyty bakteriobójcze ale zgodnie z WYMAGANIAMI DOTYCZĄCYMI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 3, zamawiający wymaga zaoferowania mebli w wykonaniu medycznym, posiadających atest na użytkowanie przed jednostki służby zdrowia”. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenia uchwytów wyżej opisanych na rzecz uchwytów standardowo wykorzystywanych dla mebli biurowych.

Odpowiedź.

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SIWZ i uchyla następujący zapis (str. 3) w treści Załącznika Nr 7 do SIWZ:

„powłoka galwaniczna wszystkich uchwytów musi gwarantować zmniejszenie powstawania alergii kontaktowych oraz odporność na rozwój niebezpiecznych bakterii wywołujących popularne choroby wśród pracowników m.in. zapalenia płuc, zakażenia np. dróg moczowych, czy biegunki. Wymagane są dokumenty potwierdzające skład połączenia metali użytych do produkcji uchwytów(min. 40% każdego z podstawowych składników Zn i Al) oraz dokument potwierdzający przeprowadzenie badań i odporność na dwie popularne bakterie: gronkowca i paciorkowa.”

Uchyloną treść zastępuję się brzmieniem:

„Zamawiający wymaga dostarczenia uchwytów galwanicznych standardowo wykorzystywanych dla mebli biurowych.”

3. Pytanie.

Zamawiający w załączniku nr 7 podaje dokładne parametry dla uchwytów meblowych mebli pracowniczych oraz gabinetowych i sędziowskich. Informujemy Zamawiającego, iż wymagany model uchwytów, załączony w dokumentacji ma inne wymiary niż opisane. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o dopuszczenie dla mebli pracowniczych uchwytu o głębokości całkowitej 17mm, natomiast dla mebli gabinetowych i sędziowskich uchwytu o wysokości całkowitej 28mm i głębokości całkowitej 20mm.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w meblach pracowniczych uchwytów o głębokości całkowitej 15 mm, dla mebli sędziowskich i gabinetowych o głębokości całkowitej 20 mm oraz wysokości max. 28 mm.

4. Pytanie.

W opisie systemów meblowych i wyposażenia (załącznik nr 7 do SIWZ) w zakresie wytycznych technicznych do uchwytów zamawiający wymaga dla mebli pracowniczych uchwytów o rozstawie 128 mm a do sędziowskich 192 mm. Czy z uwagi na względy estetyczne Zamawiający dopuści zastosowanie uchwytów o głębokości całkowitej od 15 mm. Zmiana parametrów uchwytu w sugerowanym zakresie poprawia również funkcjonalność i trwałość uchwytów, chociażby z uwagi na ich stabilniejsze zamocowanie. Wykonawca wnosi o dopuszczenie uchwytów o szerszym uchwycie niż u nasady.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie uchwytów szerszych w uchwycie i węższych u nasady, przy czym szerokość w najwęższym miejscu nie może być węższa niż 15 mm.

5. Pytanie.

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie uchwytów pracowniczych również w meblach gabinetowych i sędziowskich?

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

6. Pytanie

Zgodnie z regulaminem oceny kryterium jakości - załącznik nr 8 do SIWZ w pkt. 8b Zamawiający wymaga dostarczenia szafy o symbolu OF-Sz7, zaś w opisie systemów meblowych i wyposażenia (załącznik nr 7 do SIWZ) pkt. 15 wspomina, że do określenia jakości wykorzystana ma być szafa OF-Sz1. Prosimy o wskazanie czy do badania jakości ma być użyta szafa o symbolu OF-Sz7?

Odpowiedź.

Zgodnie z Regulaminem Oceny Kryterium "Jakości" jako mebel pokazowy należy dostarczyć szafę aktową z drzwiami skrzydłowymi 1200x420x2250 mm o symbolu OF-Sz7.

7. Pytanie.

Zgodnie z regulaminem oceny kryterium jakości - załącznik nr 8 do SIWZ w pkt. 3a Zamawiający wymaga dostarczenia próbek mebli płytowych o wymiarach minimalnych 100x100 mm, zaś w opisie systemów meblowych i wyposażenia (załącznik nr 7 do SIWZ) pkt. 16 wspomina o próbkach 150x150 mm. Prosimy o wskazanie czy właściwe próbki mają mieć wymiary minimalne 150x150 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Regulaminu Oceny Kryterium "Jakości" i wymaga dostarczenia próbek minimalnych o wymiarach 100x100 mm.

8. Pytanie.

Zgodnie z regulaminem oceny kryterium jakości - załącznik nr 8 do SIWZ w pkt. 3d Wykonawca ma trwale oznaczyć próbki za pomocą symbolu mebla. Ponieważ Zamawiający przewidział tylko 3 kolory płyt, a symbole oznaczające produkt są dość długie, pytanie czy w zamian Wykonawca może użyć cyfr arabskich odpowiadających liczbie porządkowej w zestawieniu sumarycznym mebli?

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy

9. Pytanie.

Dotyczy biurka pracowniczego o symbolu OF-B2:

- 1) W opisie systemów meblowych i wyposażenia (SIWZ - załącznik nr 7 do SIWZ - Standard pomieszczeń biurowych - pkt. A. Biurka i stoły) wymaga wieszaka o wymiarach 200x320x550. Czy Zamawiający dopuszcza tolerancję na poziomie +/- 70 mm?
- 2) Zgodnie z regulaminem oceny kryterium jakości - załącznik nr 8 do SIWZ w pkt. 8 ppt. 1a Zamawiający wymaga dostarczenia osłony metalowej. Prosimy o wskazanie czy wspomniana osłona musi być wykonana zgodnie z informacjami zawartymi w opisie systemów meblowych i wyposażenia (załącznik nr 7 do SIWZ) o symbolu OF Z2?
- 3) W opisie SIWZ Zamawiający wymaga aby biurko posiadało regulację w zakresie poziomu w zakresie regulacji na poziomie min. 140 mm, oraz regulacji kolumny nogi w zakresie 80-100 mm. Zapisy wzajemnie się wykluczają. Wykonawca wnosi o wskazanie czy regulacja poziomu i regulacja kolumny nogi muszą być regulowane w zakresie min. 140 mm?

Odpowiedź.

Ad. 1 - Zamawiający dopuszcza tolerancję na poziomie +/-70 mm, jednakże wieszak w najwęższym miejscu nie może mieć wymiaru mniejszego niż 200 mm.

Ad. 2 - Zgodnie z Regulaminem oceny Kryterium "Jakość" pkt. 8 ust. 1b Wykonawca powinien dostarczyć osłonę metalową. Osłona metalowa powinna być wykonana zgodnie ze standardem osłony OF-F2. Minimalna wymagana szerokość osłony wymagana do dostarczenia w ramach mebli pokazowych to 500 mm.

Ad. 3 - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W zależności od symbolu mebla wymagana jest odpowiednia regulacja wysokości nogi:

- regulacja poziomu wysokości w zakresie min. 140 mm wymagana jest w meblach:

OF-B0, OF-B2, OF-D2

- regulacja kolumny nogi w zakresie od 0 do maksymalnie 80-100 mm wymagany jest w meblach: OF-S3, OF-S5, OF-S6, OF-S8,

Regulacja poziomu wysokości oznacza konieczność jednoczesnej regulacji pary kolumny nóg, zaś regulacja kolumny nogi oznacza możliwość regulacji wysokości każdej nogi indywidualnie.

10. Pytanie.

Dotyczy szafy aktowej o symbolu OF-SZ7:

- 1) Zamawiający, zgodnie z opisem systemów meblowych i wyposażenia, wymaga aby uchwyt 128 mm był zamocowany na wysokości ok. 17 cm mierząc od wieńca górnego szafy. Np. w podobnej szafie OF-SZ8 Zamawiający wymaga, aby uchwyt był zamocowany na wysokości ok 110 cm mierząc od wieńca górnego szafy. Mocowanie tak wysokie uchwytów może utrudniać dostęp do szafy osobą niskim. Wykonawca wnosi o dopuszczenie jednolitej wysokości montażu uchwytów na poziomie ok 110 cm dla szaf wysokich powyżej 50H.
- 2) Zgodnie z regulaminem oceny kryterium jakości - załącznik nr 8 do SIWZ w pkt. 1a Zamawiający wymaga dostarczenia szafy aktowej z 5 półkami. Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia OF-Sz7 powinna być wyposażona w 10 półek. Wykonawca, z uwagi na uwarunkowania techniczne sugeruje zastosowanie półek o grubości co najmniej 25 mm, ponieważ grubość półek 18-20 mm na szerokości 1200 mm w znacznym stopniu ogranicza parametry nośne. W związku z powyższym proszę o informację czy zamawiający dopuści sugerowane rozwiązanie oraz czy jako mebel pokazowy OF-SZ7 Wykonawcy mają dostarczyć mebel zgodny z opisem przedmiotu zamówienia wraz z 10 półkami?
- 3) Zamawiający określił w opisie systemów meblowych i wyposażenia wymaganie dotyczące wyposażenia kontenera w regulatory poziomu. Czy kontenery mają posiadać nóżki i mają mieć charakter stacjonarny?

Odpowiedź.

Ad. 1 - Zgodnie z zapisami Opisu systemów meblowych i wyposażenia Zamawiający określi rodzaj oraz miejsce montażu uchwytów przed realizacją zamówienia. Uchwyty powinny być umieszczone tak, aby ułatwiały swobodne korzystanie z mebla. W przypadku szafy OF-SZ7 uchwyt powinien być zamocowany na wysokości ok. 110 cm.

Ad. 2 - Zgodnie z Regulaminem Oceny Kryterium "Jakość" pkt. 8 ust. 1b jako mebel pokazowy należy dostarczyć szafę aktową o wymiarach 1200x420x2250 mm o symbolu OF-Sz7 z 5 półkami i z dwoma drzwiami skrzydłowymi. Szafa o szerokości 1200 mm powinna „posiadać pionową przegrodę będącą elementem konstrukcyjnym dzielącym szafę na dwie połowy (ok. 60 cm), bez możliwości jej przesuwania”. Z tej też przyczyny nie widzimy konieczności zwiększania grubości półek do 25 mm. Sugerowane rozwiązanie dopuszczamy. Szafa powinna być wykonana zgodnie z opisem systemów meblowych i wyposażenia. Dlatego też wykonawca powinien dostarczyć szafę z wymaganą liczbą półek w komplecie (2x5 półek o długości dostosowanej do podziału szafy w pionie na dwie części po około 60 cm).

Ad. 3 - Kontener podbiurkowy powinien mieć charakter mobilny, jednakże musi być wyposażony w kółka z hamulcem, aby zagwarantować funkcję stacjonarną. W zakresie regulatorów poziomu - kontener powinien gwarantować utrzymanie jednakowego poziomu względem powierzchni po której będzie się poruszał.

11. Pytanie.

Dotyczy fotela obrotowego, pracowniczego z podłokietnikami o symbolu OF-F1:

Zamawiający określił w opisie systemów meblowych i wyposażenia, iż

- 1) regulacja całkowita wysokości nie powinna być wyższa niż 114 cm. Zgodnie z rysunkiem fotela pracowniczego (s. 120) dopuszczalna jest regulacja wysokości całkowicie w zakresie 1000-1170 mm.

Czy Zamawiający ujednotli zapisy określając, iż regulacja całkowita wysokości nie powinna wyższa niż 117 cm?

- 2) głębokość całkowita powinna wynosić w zakresie 68-70 cm. Zgodnie z rysunkiem fotela pracowniczego (s. 120) dopuszczalna głębokość to 64 cm. Czy Zamawiający ujednotli zapisy określając, iż głębokość całkowita powinna wynosić 64-70 cm?
- 3) podstawa pięcioramienna, z elementami z tworzywa, w kolorze RAL 7035. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodziło o podstawę pięcioramienną metalową malowaną proszkowo na kolor RAL 7035, z elementami z tworzywa – którymi mają być tworzywowe kółka twarde na miękką powierzchnię?
- 4) wysokość siedziska powinna wynosić w zakresie 46 -56 cm, oraz amortyzator gazowy umożliwiający płynną regulację wysokości siedziska w zakresie min. 47-55 cm. Czy w dbałości o zwiększenie konkurencyjności Zamawiający dopuści krzesła o płynnej regulacji wysokości siedziska w zakresie min. 49-55 cm przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź.

Ad. 1 - Regulacja całkowita nie powinna być wyższa niż 117 cm.

Ad. 2 - Głębokość całkowita fotela określona została na podstawie maksymalnego wychylenia fotela. Dopuszczalna głębokość fotela powinna wynosić 64-70 cm, przy założeniu, że maksymalne wychylenie fotela nie może przekraczać podanego wymiaru.

Ad. 3 - Wykonawca powinien dostarczyć jako wzorcowe krzesło z podstawą pięcioramienną malowaną proszkowo w kolorze RAL 7035.

Ad. 4 - Zamawiający dopuszcza wymóg minimalnej regulacji siedziska na poziomie 49-55 cm.

12. Pytanie.

W regulaminie oceny Kryterium Jakość (załącznik nr 8 do SWIZ) w pkt. 8 ppt. 3b wymaga dostarczenie próbek kolorystycznych stelaża min. 4 szt. zgodnych z opisem w Załączniku nr 7 do SWIZ. W części I występuje kolorystyka stelaży zbliżona dla biurek do RAL 7035, stołów konferencyjnych do RAL 7011. Czy Wykonawca powinien zaproponować dodatkowo inne kolory stelaży?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga dostarczenie próbek zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ, kolory próbek powinny być zbliżone do RAL 7035, 7031.

13. Pytanie.

Czy Zamawiający określa wysokość nogi dla wszystkich biurek i stołów z serii OF-S (poza S4)/B/D na poziomie podstawowym 745 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający określa wysokość podstawową 745 mm w zakresie standardu mebli biurowych i mebli do pokoi sędziowskich, które nie posiadają regulacji skokowej na poziomie min. 140 mm.

14. Pytanie.

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast kanałów kablowych uchylnych - kanały kablowe stałe z racji podanych szerokości i głębokości kanały kablowe uchylne nie będą spełniały swojej funkcji, zaś elementy kablowe mogą wypadać z koryta?

Odpowiedź.

Zamawiający uznaje wniosek Wykonawcy za zasadny. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje SIWZ, zapis dotyczący kanałów kablowych otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga dostarczenia stałych kanałów kablowych.”

15. Pytanie.

W przypadku stołów konferencyjnych składanych OF-S4 proszę o informację, czy prawidłowy rozmiar blatu to 1800x900 mm? Ponieważ w opisie i na rysunku schematycznym s. 94 opisu, podane są inne wymiary?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż wymiary podane w opisie i na rysunku schematycznym (s. 94) opisu są prawidłowe, Zamawiający wymaga dostarczenia stołów o wymiarze 1600x750 mm.

16. Pytanie.

Czy Zamawiający dopuszcza odstępstwo od wymiarów zewnętrznych na poziomie +/- 10 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza odstępstwo od wymiarów zewnętrznych na poziomie +/-10 mm

17. Pytanie.

Czy ze względów konstrukcyjnych Zamawiający dopuści, aby osłona metalowa OFZS2 została wykonana z blachy o grubości 2-5 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga, zgodnie z opisem zawartym w Załączniku Nr 7 do SIWZ, by osłona metalowa OFZS2 była wykonana z blachy o grubości min. 2 mm. Zaproponowana grubość blachy 2-5 mm spełnia warunki SIWZ.

18. Pytanie.

Czy w przypadku biurek OF-B1 prawidłowa liczba zamawianych egzemplarzy to 51 szt., ponieważ istnieje rozbieżność pomiędzy ilością w opisie a ilością w tabeli (s.53 opisu)?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż prawidłowa liczba biurek OF-B1 to 51 szt.

19. Pytanie.

Czy w przypadku blatu stołu konferencyjnego OF-S2/S-9 Zamawiający dopuszcza zastosowanie blatu prostokątnego o wymiarze 2000x1000 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania blatu prostokątnego, wymagane jest aby stoły OF-S2/S-9 posiadały kształt beczki i wymiary określone w opisie zawartym w SIWZ.

20. Pytanie.

Czy stoły sędziowskie powinny zawierać podobną regulację jak stoły pracownicze?

Odpowiedź.

Tak, stoły sędziowskie powinny zawierać podobną regulację jak stoły pracownicze.

21. Pytanie

Czy Zamawiający wymaga, aby w fotelu pracowniczym wzorcowym przynajmniej jeden element: siedzisko lub oparcie był wykonany w tapicerce zgodnie z opisem zamówienia?

Odpowiedź.

Zgodnie z regulaminem oceny kryterium "Jakość" pkt. 12. produkty muszą posiadać sposób wykończenia, sposób otwierania i systemy opisane w specyfikacji. Meble nie muszą być dostarczone w kolorach opisanych w Załączniku nr 7. Natomiast muszą być wykonane z materiałów będących elementem opisu przedmiotu zamówienia. Dlatego też zarówno siedzisko, jak i oparcie muszą być wykonane w tapicerce spełniającej parametry zamówienia lecz mogą być w dowolnej kolorystyce.

22. Pytanie.

Wnosimy o weryfikację i zmianę wzoru obliczenia pkt w ramach oceny ofert. Obecnie jeden z elementów wzoru stanowi „M/M_{min} x10” gdzie M oznacza termin montażu. Dalej w SIWZ Zamawiający wymaga, aby najkrótszy termin montażu wynosił 7 dni, a najdłuższy 14. Jeśli zatem podstawimy przywołane dane do wzoru otrzymamy: $14/7 \times 10 = 2 \times 10 = 20$, podczas gdy maksymalna waga kryterium wynosi 10. W ocenie wnioskodawcy wzór powinien być analogiczny do ceny, tzn. $M_{min}/M \times 10$.

Odpowiedź.

Zamawiający uznaje wniosek Wykonawcy za zasadny, w związku z powyższym wzór w klauzuli XXX ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

$$"P = C_{min}/C \times 60 + J/J_{max} \times 20 + M_{min}/M \times 10 + G/G_{max} \times 10 \text{ [pkt.]"}$$

23. Pytanie.

Kryteria oceny ofert określone w SIWZ w zakresie badania i oceny jakości zawierają punktację łączną dla obu części zamówienia. Wnosimy o separację punktacji w sposób odpowiedni dla poszczególnych części. Obecnie nie ma możliwości właściwej oceny ofert składanych indywidualnie dla każdej z części.

Odpowiedź.

Wykonawca składa oddzielnie ofertę (formularz ofertowy i kosztorys ofertowy) na każdą z Części (Część I i/lub Część II) w związku z powyższym punktacja nie jest łączna lecz dotyczy poszczególnych Części postępowania. Zamawiający przyzna punkty dla każdej z poszczególnych Części postępowania, zgodnie z przyjętymi

kryteriami oceny ofert. Zamawiający w treści ogłoszenia o zamówieniu, w pkt II.2.5) oddzielnie dla każdej z Części wskazał kryteria oceny ofert o których mowa w klauzuli XXIX SIWZ.

24. Pytanie.

Czy lada OF-L1 (s. 88 opisu) stanowi element przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu?

Odpowiedź.

Lada OF-L1 nie jest przedmiotem zamówienia.

25. Zmiana SIWZ.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie: W pozycji **73** Kosztorysu ofertowego (Załącznik Nr 2 do SIWZ – dla Części I)

jest: SZAFKA PORZĄDKOWA STALOWA SZP1 - sztuk 1.

powinno być: SZAFKA PORZĄDKOWA STALOWA SZP1 - sztuk 5.

Wykonawca zobowiązany jest do zmiany liczby sztuk [1], na liczbę **[5]** - w pozycji 73 Kosztorysu ofertowego (Załącznik Nr 2 do SIWZ – dla Części I).

Wyjaśnienia treści oraz zmiana SIWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Treść wyjaśnień oraz modyfikacje SIWZ nie zmieniają w istotny sposób ustalonych zasad postępowania przetargowego a także przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający nie przedłuża wyznaczonego terminu składania ofert.

/-/
Dyrektor WSA w Warszawie
Wojciech Kitka
(podpis na oryginale)